



Démarche intégrée en développement social de La Côte-de-Gaspé

«J'embarque !»

Forum en développement social du 12 octobre 2017

Centre communautaire Élias Dufresne de Rivière-au-Renard

Compte-rendu des ateliers



Sommaire :

Introduction.....	2
Atelier - La gouvernance	3
LES DÉSACCORDS : ce qu'on aime moins.....	3
LES PRÉOCCUPATIONS / QUESTIONNEMENTS : les défis.....	3
LES ACCORDS : ce qu'on aime.....	5
Atelier - Définir notre identité collective.....	7
Atelier - Les enjeux de la participation citoyenne	7
En avons-nous la même compréhension? Définition de la participation citoyenne	7
Les dimensions de la participation citoyenne : ce que cela implique d'associer les citoyens	9
Les apprentissages collectifs (ce qui est ressorti de la discussion en plénière)	10
Les dimensions d'implication citoyenne privilégiées dans les différents espaces de la gouvernance	11
Conclusion et prochaines étapes.....	11
ANNEXE 1 – Programmation de la journée	12
ANNEXE 2 – Liste des participants.....	13

Introduction

Allocution de Daniel Côté

Rappel de l'importance du développement social à côté du développement économique. Plaide pour un développement socio-économique intégré et durable : développement total.

Gouvernance – Actions / raison d'être du regroupement :

- ✓ Pas d'ingérence dans les affaires de chaque partenaire ;
- ✓ On agit en complémentarité, là où il y a des zones de contacts claires et où la plus-value d'actions concertée est évidente : $1 + 1 = 3$;
- ✓ Concertation : les réalités des autres teintent nos actions sectorielles : prise en compte d'autres éléments ;

Atelier - La gouvernance : discussion et critique du modèle de gouvernance proposé par le comité d'arrimage

À NOTER : les informations qui suivent constituent une synthèse des notes par table et de la discussion en plénière.

LES DÉSACCORDS : ce qu'on aime moins

- ✓ Il y a un déphasage entre les gens engagés depuis longtemps dans la démarche et les nouveaux. Pour ces derniers, la structure peut apparaître lourde et difficile à comprendre. Il est important de construire collectivement quelque chose, de marcher par étapes aller-retour.
- ✓ Le modèle est intéressant, mais peut être difficile à réaliser de façon pratique (semble gros).

LES PRÉOCCUPATIONS / QUESTIONNEMENTS : les défis

- ✓ De manière générale, on rappelle l'importance de bien **clarifier les rôles** de chaque comité ainsi que des ressources humaines et de préciser les liens entre eux.
- ✓ Beaucoup de questionnements sur le **comité d'orientation** et dans une moindre mesure sur le **comité exécutif**. Plusieurs de ces questionnements ont disparu après une explication plus détaillée du rôle des deux comités. Cependant, il reste nécessaire de clarifier leur mandat.
 - La préoccupation majeure se situe au niveau du **comité orientation**. L'assemblée ressent un fort besoin d'avoir des précisions sur son rôle dans la démarche. Concrètement, quelles sont ses tâches et ses objectifs? Qu'est-ce qui le différencie du comité exécutif, et qui le compose?
 - En particulier, on souhaite des précisions sur son rôle stratégique, sur son rôle en matière de ressources humaines et de financement, sur son rôle de soutien des comités thématiques et locaux et de lien entre eux, sur son rôle d'influence et de représentation politique et sur sa composition multisectorielle.
 - Pour certains, l'appellation «orientation» ne traduit pas bien son positionnement. On propose un autre nom pour mieux exprimer son rôle : **comité d'APPUI** (ou de liaison, de concertation, pivot, carrefour, stratégique).
 - On mentionne aussi que sa position dans le schéma est trop centrale et on propose de le repositionner plus en marge et de mettre les comités thématiques et locaux au centre.
- ✓ Préciser également le rôle du **comité exécutif** (administration / finance...). Est-il vraiment nécessaire ou peut-on le fondre avec le comité orientation pour éviter le dédoublement?

- ✓ Préoccupation importante également par rapport au grand **nombre de comités**, thématiques notamment. Comment garder cela simple et efficace? Comment éviter le dédoublement, assurer la cohérence de l'ensemble, effectuer le suivi des dossiers entre les rencontres et assurer les liens /connections entre les comités ?
- ✓ L'assemblée mentionne la nécessité de **bien prioriser les enjeux, les orientations et les projets** à l'intérieur des comités. Besoin d'être stratégique, car tout est important selon le point de vue où l'on se situe et plusieurs enjeux sont transversaux et concernent plusieurs thématiques (mobilité...). Pour certains, il faudrait aussi prioriser deux ou trois chantiers (comités) parmi ceux identifiés lors du précédent forum.
- ✓ On mentionne aussi de tenir compte dans les choix de la capacité des organismes à s'investir.
- ✓ **Beaucoup d'intervention sur le rôle des ressources humaines (RH)**. On souligne leur rôle très important pour assurer la cohérence de l'ensemble et la communication entre les espaces de la gouvernance. Préoccupation de ne pas les épuiser en les surchargeant. D'où l'importance de bien prioriser les dossiers / actions dans les comités thématiques. On propose aussi de s'assurer que dans les comités thématiques, la RH puisse s'appuyer sur un membre du comité (ponctuel et/ou au besoin) pour bien porter les dossiers.

L'assemblée veut mieux comprendre qui compose les RH de la démarche et leur rôle concret.

- ✓ **Importance et défi des communications** et des liens entre les comités. S'assurer que l'information circule bien entre les comités et les organisations. Importance de bien connaître les projets des autres et de mieux se connaître entre intervenants (question de complémentarité).
Nécessité de se doter d'outils de communication pour solidifier l'arrimage et éliminer les redondances. Importance stratégique pour sortir de l'isolement et contrer l'érosion des forces locales et régionales (épuisement des bénévoles).
- ✓ Préoccupation par rapport au **chapeau MRC**. On mentionne le risque d'instrumentalisation de la démarche par la MRC (risque et en même temps avantage, MRC = éco, social, environnemental).
- ✓ Préoccupation par rapport à la **question de la participation citoyenne** et du processus démocratique. Comment favoriser l'action citoyenne et la participation des bénévoles dans ce type de démarche? Ne pas oublier que, malgré les nombreux chapeaux que nous portons, nous sommes tous d'abord des citoyens/citoyennes (objet de l'atelier de l'après-midi).
- ✓ Préoccupations par rapport au **processus de prise de décision**. Mieux définir le cadre décisionnel légitime, notamment par rapport aux questions de **financement** des actions. On parle d'un modèle non-hiérarchique, mais qui prend le leadership de la démarche et les décisions reliées au financement? Les communications doivent être claires sur ce point.

- ✓ Préoccupation aussi par rapport à **l'enjeu de financement de la démarche**. Comment aller chercher le financement nécessaire? Avons-nous les moyens pour mettre en œuvre les solutions?
- ✓ **Forum-Assemblée** : 2 forums par an.
Proposition : 1 assemblée de travail et de **réflexion** (co-construction), 1 autre d'information et d'**orientation** qui permettrait la mise à niveau et de se motiver en groupe.
S'assurer d'une compréhension commune demande du temps. Prendre le temps de rappeler les étapes franchies, de remettre sur la table les bases. Tenir compte du fait qu'il y a souvent beaucoup de nouveaux d'un forum à l'autre. Importance de la communication.
- ✓ **Questionnement sur l'engagement**. On s'engage à quoi (temps, exigences, etc)? Clarifier les implications selon la nature des comités. On ne peut être présent partout : faire des choix. Comment être alerte sur tout sans nécessairement être impliqué dans tous les comités ? Importance d'être informé des suivis (ex. via la transmission des compte-rendus).
- ✓ Proposition pour le **schéma de gouvernance** : ajouter la communauté (0-100 ans) autour de la maison. On aimerait voir pour qui on travaille, la population (images du milieu en trame de fond, superposition).
- ✓ **Préoccupation de la représentation des acteurs locaux / terrain** au forum et au comité d'orientation. Comment faire remonter les problématiques de terrain?
Comment les associer (ponctuellement) aux comités thématiques ? Mieux utiliser les comités locaux. Faire les liens entre les deux types de comités et entre les comités locaux et les organismes qui offrent des services.

LES ACCORDS : ce qu'on aime

- ✓ Très large accord sur **la vision** qui est partagée. Elle est trouvée large, inclusive et ambitieuse. Il est cependant proposé d'ajouter la mixité et l'inclusion sociale dans l'énoncé pour inclure les minorités et les personnes en situation de précarité, qui se sentent exclues.
- ✓ Accord également sur les **valeurs et sur les principes d'intervention** du développement social. Tout le monde s'entend donc sur le terrain sur lequel la maison du développement social sera bâtie.
- ✓ La proposition d'un **modèle souple, évolutif** et qui laisse la place à l'essai / erreur et aux ajustements est appréciée. On se fait confiance : accord sur le principe de démarrer avec ce modèle et d'ajuster aux besoins en cours de route.
- ✓ On apprécie que le **modèle** se veuille **non-hiérarchique** (pas de liens hiérarchiques entre comités).

- ✓ **L'importance des liens / relais entre les espaces de gouvernance et entre les acteurs** est également soulignée et appréciée dans le modèle. On mentionne qu'il n'y a plus de silos.
- ✓ On apprécie le **rôle d'appui et de soutien du comité orientation** que l'on trouve pertinent, en particulier son rôle d'influence sur les organisations et son rôle de représentation politique.

Plus précisément, on souligne et apprécie aussi :

- ✓ Le modèle bottom-up ;
- ✓ Le rôle de l'assemblée-forum (2 rencontres par an) ;
- ✓ L'importance des comités locaux et thématiques. On propose que ces deux types de comités soient au centre de la démarche et donc du modèle de gouvernance. Durant la plénière, l'importance des comités locaux a fait l'unanimité ;
- ✓ Pour plusieurs, le rôle de «chapeau» de la MRC est un plus, une force pour notre regroupement. Il est un gage de stabilité, de sécurité et d'engagement des élus et des municipalités. Avec la MRC, vient aussi de l'expérience, de l'expertise et du financement. Le modèle unique de la MRC qui porte le développement social est inspirant pour d'autres mobilisations dans la région.

On mentionne également dans les aspects avec lesquels on est en accord :

- ✓ La structure générale ;
- ✓ Un modèle adapté à la réalité du terrain (partenaires changeants, etc.) ;
- ✓ La diversité des RH et la mobilisation de plusieurs partenaires pour les ressources humaines (CISSS, DS, DR...) ;
- ✓ L'importance d'inclure et de tenir compte des organismes communautaires (OCA) dans la démarche ;
- ✓ L'autonomie des acteurs au niveau des comités thématiques ;
- ✓ L'adéquation entre les besoins du milieu et les comités, c'est-à-dire le fait d'avoir d'abord identifié les besoins et ensuite les comités en fonction de ces besoins.
- ✓ La prise en charge des questions de développement social par le milieu et le cheminement positif, l'évolution de la démarche qui est plus globale qu'au début ;

Globalement, c'est donc un OUI à la «maison du développement social» qui répond à nos attentes.

Atelier - Définir notre identité collective

Il s'agissait de proposer des noms pour la démarche collective. Voici les quelques propositions ressorties des discussions :

- ✓ REACS : Regroupement d'Enrichissement et d'Action Communautaire et Sociale
- ✓ Arrim'action sociale Côte-de-Gaspé
- ✓ Ensemble pour le Développement social et la Qualité de vie Citoyenne MRC Côte-de-Gaspé
- ✓ P.O.U.R. le Développement social (trouver un acronyme avec P.O.U.R.)
- ✓ Communauté Solidaire pour la Qualité de vie et le Développement Social
- ✓ Mieux vivre ensemble Pouvoir d'agir Inégalé Côte-de-Gaspé Communauté Mobilisation Mouvement Collectif Inclusif
- ✓ Collectif de Mobilisation en Développement social de la Côte-de-Gaspé
- ✓ Développement social Côte-de-Gaspé
- ✓ Ensemble pour le Rayonnement de la Mobilisation Citoyenne
- ✓ Collectif de Développement social Côte-de-Gaspé

Nom actuel dans la section développement social du site web de la MRC : *Démarche intégrée en développement social de La Côte-de-Gaspé : Mobiliser pour agir !*

Atelier - Les enjeux de la participation citoyenne

Les deux ateliers sur la participation citoyenne ont été l'occasion de beaux moments d'éducation populaire. Nous avons appris sur le sens que nous donnons au concept de participation citoyenne dans nos démarches, nous avons acquis des connaissances théoriques sur les différentes dimensions de l'implication citoyenne et nous nous sommes collectivement questionnés sur la place qu'a ou devrait avoir le citoyen dans nos démarches en développement social et en particulier sur le choix des lieux, moments et niveaux d'intensité que pourrait prendre la mise en œuvre du concept de participation citoyenne dans notre démarche intégrée.

En avons-nous la même compréhension? Définition de la participation citoyenne

❖ La participation citoyenne dans notre démarche collective signifie :

- ✓ **Engagement / Implication**
 - Mobilisation
 - Sentiment d'appartenance
 - Concret / clarté
 - Disponibilité

✓ **Pouvoir d'agir et de peser sur les décisions**

- Outiller
- Influence (moyens, leviers...)
- Droits et responsabilités
- Changement

✓ **Communication**

- Informer
- Éducation populaire
- Accessibilité (vulgariser...)
- Rétroaction / consultation

✓ **Représentativité / représentation**

- Démocratie
- Inclusion
- Égalité
- Légitimité

✓ **Reconnaissance**

- Valorisation
- Répondre aux besoins
- Accomplissement
- Accueil, accompagnement (ouverture, soutien)

❖ Précisions sur le sens de ces cinq concepts ou conditions gagnantes de la participation citoyenne :

- ✓ La **mobilisation et l'engagement** des gens supposent que la population adhère à la démarche et développe un sentiment d'appartenance à son endroit. Les citoyens doivent sentir qu'ils sont utiles, qu'ils pèsent sur les décisions. Pour cela, il est nécessaire d'être dans le concret, de travailler sur le quotidien des gens, sur des actions et projets dont ils voient les résultats. Les gens veulent être dans l'action.
- ✓ La question du recrutement, du niveau et de la durée de l'engagement et de la **disponibilité** des acteurs – citoyens qui vont participer à l'exercice de participation citoyenne, est également une question centrale.
- ✓ Il est également nécessaire que les objectifs de l'exercice soient clairs et que la répartition des rôles soit bien définie.
- ✓ Pour que la population s'implique davantage, il faut développer son **pouvoir d'agir** en l'outillant (éducation populaire, développement d'outils simples) et en l'accompagnant.
- ✓ Le citoyen souhaite également sentir qu'il a une réelle **influence, un réel pouvoir** sur les processus et les choix, sinon il se démobilise.
- ✓ Inclure la participation citoyenne dans la démarche suppose d'accepter de **changer nos pratiques**, de les adapter et d'être prêt à accueillir des visions différentes.

- ✓ **La question des droits et responsabilités du citoyen en matière de participation citoyenne est également ressortie et notamment le fait qu'il ne les connaît pas assez.**
- ✓ Pour être légitime, le **processus doit être inclusif, démocratique et égalitaire**. Veiller à la représentation de tous (-9 mois/100 ans, hommes/femmes, travailleurs/bénévoles, populations vulnérables...). Le processus de consultation / implication citoyenne doit être représentatif de la population pour identifier les vrais besoins.
- ✓ Les **enjeux de communication** sont essentiels : bien informer la population (démarches, intentions, résultats), rendre les débats accessibles (vulgariser les concepts et informations, choisir des espaces et des temps appropriés), s'assurer d'une communication bilatérale et non pas unilatérale (échanges, consultation, rétroaction), compétence et efficience des communications (bien cibler le message et le médium, l'animation) ;
- ✓ Corolaire : il faut faire de **l'éducation populaire** pour développer les compétences, les savoir-faire/être et les connaissances des citoyens. Vulgarisation, formation, sensibilisation ;
- ✓ Le citoyen doit **se sentir valorisé et reconnu** dans la démarche. Ses besoins, préoccupations et attentes au regard de la démarche de participation citoyenne doivent être pris en compte. Son implication suppose un accomplissement personnel dans la démarche. Il doit sentir que son implication fait la différence qu'il apporte quelque-chose à la société.
- ✓ Importance de **l'accueil et de l'accompagnement** du citoyen dans la démarche de participation citoyenne. Le citoyen doit être soutenu et accompagné car les démarches sont complexes. La démarche doit montrer son ouverture à accueillir de nouvelles idées, personnes, centres d'intérêts.

❖ Questions subsidiaires :

- ✓ Avons-nous la volonté, le temps, les ressources humaines et les moyens de mettre en place les espaces et les outils nécessaires à une participation citoyenne qui répond à cette vision et à ces critères ?
- ✓ Qui a, ou devrait avoir, la responsabilité de mettre en place ces moyens et conditions ?
- ✓ Peut-on mettre en place une forme de participation citoyenne moins ambitieuse et exigeante, mais valable sur le plan de sa légitimité et de ses résultats ?

Les dimensions de la participation citoyenne : ce que cela implique d'associer les citoyens

L'atelier sur les dimensions de l'implication citoyenne dans notre démarche collective s'est révélé un exercice complexe et ardu. Ce fut l'occasion d'un apprentissage à la dure sur nous-même face à nos visions et à nos enjeux en matière de participation citoyenne.

Tous les acteurs jugent et déclarent que l'implication du citoyen dans nos démarches est fondamentale et est fortement reliée à nos exigences de démocratie. Cependant, dans les faits, notre compréhension du concept de participation citoyenne, des enjeux qui s'y rattachent et des différentes manières de l'implanter sur le terrain, d'une part diffèrent fortement d'un acteur à un autre, et d'autre part ne sont pas claires. Souvent, nous ne savons pas comment nous y prendre, nos objectifs en la matière sont mal définis, nous sommes trop ambitieux, nous entretenons la confusion en mélangeant les moments dédiés aux échanges entre acteurs engagés et outillés (communautés de pratiques) et les moments d'intégration des citoyens et de discussion avec eux.

Cependant, malgré la complexité et la difficulté de l'exercice, l'atelier a généré de beaux échanges et une belle énergie dans le groupe.

Les apprentissages collectifs (ce qui est ressorti de la discussion en plénière)

- ✓ Définir comment et à quel niveau implanter la participation citoyenne dans une démarche collective est un exercice délicat ;
- ✓ Il est difficile de se projeter dans le temps en matière d'implication citoyenne. On la voudrait ici et maintenant, mais est-ce possible ?
- ✓ Il est difficile d'imaginer la participation citoyenne dans de nouveaux espaces en cours de structuration. On n'en est pas là. Cela prend du temps à implanter ;
- ✓ Nous avons déjà des enjeux et de la difficulté à faire de la participation citoyenne à l'intérieur de nos propres organisations (établissements scolaires, organismes communautaires, municipalités, etc.). Doit-on créer un autre lieu de participation citoyenne dans notre démarche ?
- ✓ La majorité des partenaires suggère de privilégier et de renforcer d'abord les différents lieux de participation et de consultation citoyenne existants qui font du sens (consultation de villages, organismes communautaires, conseil municipaux, conseils d'établissement, etc.). La démarche en DS (ressources humaines, comités, ensemble des acteurs) pourrait soutenir et outiller les espaces existants ;
- ✓ La participation citoyenne demande un accueil et un support. Les citoyens doivent être accompagnés dans la démarche ;
- ✓ Quelle place souhaitons-nous donner au citoyen dans la démarche : ponctuelle, dans les activités et réseaux existants, dans la démarche globale ? Par exemple, la maison du DS est déjà bâtie sans consultation des citoyens ;
- ✓ Attention, la participation citoyenne n'est pas une religion ou une fin en soi. Quel est le but derrière la mobilisation du citoyen ?
- ✓ La participation citoyenne doit se faire autour d'actions concrètes, de projets dans lesquels le citoyen peut intervenir pour faire des choix et ressentir un pouvoir réel ;
- ✓ L'implication à un niveau plus théorique est souvent plus exigeante et délicate (éducation populaire). En avons-nous le temps et les moyens ?
- ✓ Aller chercher les personnes qui, actuellement, ne sont pas concernées par la démarche.

Les dimensions d'implication citoyenne privilégiées dans les différents espaces de la gouvernance

Malgré sa difficulté, 5 tables ont quand même tenté l'exercice.

- ✓ Les lieux priorités pour implanter la participation citoyenne sont les comités thématiques et locaux et dans une moindre mesure l'assemblée – forum.
Assemblée des partenaires : espace le plus démocratique.
Comités thématiques et locaux : le lieu le plus proche des citoyens.
- ✓ Question du rôle / représentativité de **l'assemblée des partenaires en DS** - Tout le monde peut y participer ? Priorités / enjeux différents.
Les citoyens qui viennent suite au forum / assemblée des partenaires sans être rattachés à des comités thématiques, ne voient pas la réelle portée / efficacité de la démarche.
- ✓ Acteurs locaux comme possible courroie de transmission vers les citoyens?
- ✓ Est-ce qu'on souhaite être une démarche d'accompagnement de citoyens?
- ✓ Se donne-t-on un mandat de transmission des besoins des citoyens vers les paliers politiques?
- ✓ Création d'un comité de citoyen (représentatif), versus intégration des citoyens dans les comités thématiques?
- ✓ Objectif de connaître les besoins, que les citoyens influencent la démarche, d'empowerment?
- ✓ Légitimité de l'action : bien identifier les besoins de nos actions.
- ✓ Porter à la connaissance des citoyens nos actions, de façon claire, vulgarisée.

Conclusion :

- ✓ Excellent exercice de concertation sur la gouvernance.
- ✓ Démarche ambitieuse qui pose tout un défi pour sa mise en œuvre.

Les prochaines étapes :

- ✓ Mise en chantier collective du plan d'action intégré en développement social (travail des comités thématiques et locaux) ;
- ✓ Mise en œuvre de la gouvernance modifiée par l'assemblée ;
- ✓ Forum en développement social intégré à prévoir à l'automne 2018 ;

Retrouvez les photos de
l'événement sur notre page
Facebook !

<http://bit.ly/forum12octobre2017>

ANNEXE 1 – Programmation de la journée du 12 octobre 2017

8 h 30	Accueil des participants
9 h	Ouverture du Forum par monsieur Daniel Côté, maire de la Ville de Gaspé
9 h 10	Présentation du déroulement et des objectifs de la journée par Amandine Chapelle, animatrice de la journée
9 h 25	L'arrimage des démarches en DS, retour sur le chemin parcouru : - Les acquis de la démarche et du forum de mai - Les comités thématiques issus du forum du 3 mai
9 h 50	Structuration de notre démarche collective : - Présentation du modèle de gouvernance proposé par le comité d'arrimage
10 h 25	Pause
10 h 40	Échanges et bonification du modèle de gouvernance proposé : - Travail en atelier et synthèse en plénière
11 h 30	Définir notre identité collective – Travail en atelier
12 h	Dîner
13 h	Les enjeux de la participation citoyenne. Travail en atelier ✚ En avons-nous la même compréhension? ✚ Les dimensions de la participation citoyenne ✚ Ce que cela implique d'associer les citoyens
15 h	Pause
15 h 15	Les suites de la démarche : présentation des prochaines étapes. La mise en chantier de notre plan d'action intégré
15 h 35	Confirmer notre adhésion à la démarche et au nouveau modèle de gouvernance
15 h 50	Appréciation de la rencontre et clôture du forum
15 h 55	Réseautage autour d'un verre

ANNEXE 2 – Liste des participants de la journée

Prénom et nom	Organisation ou raison de votre implication
Agnès Kourio	MRC de La Côte-de-Gaspé
Alexis Dumont-Blanchet	CISSS
Alphonsine Clavette	Association des personnes handicapées Val Rosiers
Amandine Chapelle	Animatrice de la journée
Amélie Filiatrault	Pouvoir des mots Gaspé inc.(Service d'accueil aux pers. immigrants)
Amie Chicoine	Vision Gaspé-Perce Now (Health Promotion Coordinator)
Annick Viel	Cégep de la Gaspésie - Les Îles
Antonine Boulay	Emploi-Québec Gaspé
Benoît Côté	Halte-Parents de la Vallée
Bruno Bernatchez	MRC de La Côte-de-Gaspé
Cathy Brown	CASA
Claudio Bernatchez	Centre de formation de la Côte-de-Gaspé
Damarice Jaza Nqouateu	Stagiaire - CLE La Côte-de-Gaspé
Daniel Côté	Ville de Gaspé
Daniel Martin	Citoyen
Elsa Cotton	Centre d'action bénévole Les Hauts-Bois
Émily Moisan-Domm	Accorderie
Éric Cadieux	Fondation Lucie et André Chagnon
Éric Paradis	CLE La Côte de Gaspé
Geneviève Curadeau	CRRRI
Geneviève Gagné	Commission scolaire des Chic-Chocs
Geneviève Giguère	ROCGÎM
Geneviève Plourde	Ville de Gaspé
Guillaume Fleury	OMH Gaspé
Isabelle Coulombe	Cégep de la Gaspésie - Les Îles
Isabelle Richard	Halte-Parents de la Vallée
Jean-Aimé Francoeur	CLE La Côte de Gaspé
Jessica Synnott	Vision Gaspé-Perce Now
Josée Lemire	Coop Accès Travail GÎM
Juliana Beebe	CASA
Julie Lacasse	CISSS de la Gaspésie
Julie Pariseau	MRC de La Côte-de-Gaspé
Julie Pineault	MRC de La Côte-de-Gaspé
Julie Plourde	Centre de formation de la Côte-de-Gaspé
Julien Deraiche	CISSS
Karine Fournier	Maison des jeunes OASIS JEUNESSE de l'ESTRAN
Kathie Jalbert	CLE La Côte de Gaspé
Laurence Bernatchez	Centre d'action bénévole de Grande-Vallée

Louis-François Bélanger	Coordonnateur, Complice - Persévérance scolaire Gaspésie-Les Îles
Lucie Beaupré	CISSS de la Gaspésie
Manon Guité	Avenir d'enfants
Marie Houde	Groupe ressource en logements collectifs Gaspésie - Les Îles
Marie-Claude Hudon	RESSORT
Marie-Ève English	Direction de la santé Publique-Volet Alimentation
Marie-France Landry	Maison des jeunes OASIS JEUNESSE de l'ESTRAN
Marie-Jeanne Cotton	Table régionale de concertation pour les Aînés TRCAGÎM
Marie-Josée Nadeau	Maison aux Lilas de L'Anse-Cultiver pour bien manger
Martine Denis	MRC de La Côte-de-Gaspé
Martine Dumaresq	CRRI
Monia Denis	Centre d'action bénévole Le Hauban
Nancy Sutton	CISSS de la Gaspésie
Olivier Deruelle	MRC de La Côte-de-Gaspé
Olivier Nolleau	Chambre de commerce et de tourisme de Gaspé
Pascale Gagnon	Ministère de la Culture et des Communications (Direction régionale)
Patricia Rioux	Commission des Chic-Chocs
Patricia Rossi	Fondation Lucie et André Chagnon
Pauline Curadeau	Accueil Blanche Goulet
Sarah-Michèle Couillard	CJE de la Côte-de-Gaspé
Simon-Philippe Lalonde	Ville de Gaspé
Sophie Comeau	Association TCC & ACV Gaspésie - Les Îles
Sophie Lévesque	Avenir d'enfants
Stéphanie Noël	Bibliothécaire CSCC
Steve Fournier	CJE de la Côte-de-Gaspé
Steven Pagé	Santé jeunesse Côte-de-Gaspé
Suzanne Gérin-Lajoie	CISSS de la Gaspésie
Sylvie Denis	Cégep de la Gaspésie - Les Îles
Tanya Jalbert-Samson	Pouvoir des mots Gaspé inc.
Valérie Legault	Agente de développement social MRC